



Kohanimenõukogu elektrooniline koosolek

PROTOKOLL nr 99

Tallinn

07.05.2019 nr 14-4/11-1

Lähtudes kohanimenõukogu põhimääruse § 6 lõikest 5, kujundas kohanimenõukogu oma seisukoha päevakorras oleva teema kohta e-posti vahendusel 24. aprill kuni 2. mai 2019. a

Juhatas: Väino Tõemets

Protokollis: Timo Torm

Võtsid osa: Peeter Päll, Raivo Aunap, Jüri Jagomägi, Ulla Kadakas, Marja Kallasmaa, Mall Kivisalu, Evar Saar, Liisi Lumiste, Uudo Timm, Ilmar Tomusk, Hendrick Rang, Olev Veskimäe, Martin Kulp

Kutsutud: Mart Uusjärv, Timo Torm

PÄEVAKORD:

1. Külade mitteametlikest nimedest

1) Külade mitteametlikest nimedest

Timo Torm annab teada, et Maa-amet soovib saada kohanimenõukogu seisukohta, kas kohanimerestrisse tuleks kanda ka mitteametlike nimedena endisi külanimesid. Pöörduja toob välja, et endised külanimed kantaks liigi „paik, paikkond“ alla. Samas tõdeb pöörduja, et segadusi võib tekitada olukord, mil sama nimega ametlik küla mitteametliku küla naabruses olemas.

Mall Kivisalu toob välja, et nende mitteametlike külade lisamine KNR-i on mõistlik ning lisab, mitteametlikud külad on eraldi kihil, kuigi nimed võivad korduda.

Peeter Päll nõustub Mall Kivisaluga ning lisab, et lisaks mitteametlikele küladele tuleks kohanimerestrisse lisada ka mitteametlikud paigad ja külaosad.

Ka Raivo Aunap nõustub, et endiste külanimede lisamine kohanimerestrisse on mõistlik, kuid uurib, kuidas see tehniliselt välja näeb ning lisab, et liik „paik ja paikkond“ võib teatud sihtrühma jaoks eksitav olla ning toob välja, et liigina võiks kohanimerestris olla „endine küla“.

Jüri Jagomägi lisab, et on eelnevalt kõnelenud kohanimenõukogu liikmetega nõus, et kõik külad ja muud asustusüksused peaksid nimedena kohanimerestris kajastuma, kuid tõdes, sarnaselt Raivo Aunapile, et kaaluma peaks liigina „paik ja paikkond“ kasutamist ning toob välja, et koos geograafide peaks arutama territooriumi liigendavate terminite süsteemide üle.

Timo Torm uurib, mida tuleks kohanimeregistris teha, et liigina saaks märkida „endine küla“.

Mall Kivisalu selgitab, et kohanimeregistrisse saab lisada uue liigi „endine küla“, kuid toob välja, et sellega kaasneb arenduskulu ning lisab, et klassifikaatorite muudatused võiks üle vaadata siis, kui arendatakse uus kohanimeregister. Lisaks teeb Mall Kivisalu ettepaneku arutada kohanimeregistri liikide klassifikaator läbi järgmisel kohanimenõukogu koosolekul.

Jüri Jagomägi toob välja, et liigisõnana võiks endiste külanimede puhul kasutada liigisõna „külakoht“.

Mall Kivisalu selgitab, et liigisõnu on võimalik kohanimeregistrisse lisada piiranguteta ning toob välja, et külad võiks sisestada liigiga „paik, paikkond“ ning lisab, et liigisõna võiks tõesti olla külakoht, siis on neid hiljem lihtsam leida.

Liisi Lumiste nõustub, et mitteametlikud endised külanimed tuleks kohanimeregistrisse lisada ning leiab, et liigisõna „külakoht“ on igati sobiv.

OTSUSTATI:

- 1. Kanda mitteametlikud endised külanimed kohanimeregistrisse liigina „paik, paikkond“ ja määrata liigisõnaks „külakoht“.**
- 2. Lisada klassifikaatorite arutelu järgmise kohanimenõukogu koosoleku päevakorda.**

(allkirjastatud digitaalselt)

Väino Tõemets
Koosoleku juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)

Timo Torm
Protokollija